

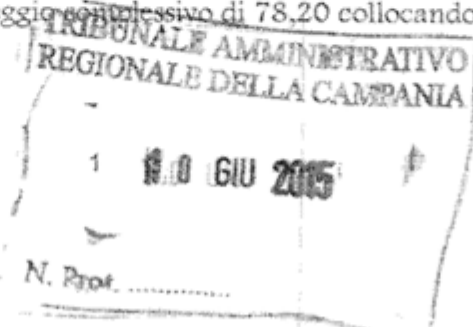
ECC.MO T.A.R. CAMPANIA - NAPOLI

MOTIVI AGGIUNTI DA VALERE ANCHE QUALE RICORSO AUTONOMO

PER la Prof.ssa Maria ALFANO, nata a Cava de' Tirreni (SA) il 29.3.1966 ed ivi residente alla via M. Garzia n. 53 (CF: LFNMRA66C69C361N) - rappresentata e difesa - giusta procura a margine - dagli avv.ti Marcello MUROLO (CF: MRLMCL65M08H703Z - PEC: avvmarcellomurolo@pec.ordineforense.salerno.it - FAX 089/236816) ed Andrea DI NUNNO, (C.F.: DNNDR72D11C361P - PEC: avv.andreadinunno@pec.giuffre.it - FAX 089/344425), con i quali elettivamente domicilia in Napoli in Viale Gramsci n. 16 presso lo studio dell'avv. Ezio Maria Zuppardi;
CONTRO il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t.;
NONCHÉ CONTRO l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in persona del legale rappresentante p.t.
E NEI CONFRONTI della sig.ra Maria Vinci ed altri

* AVVERSO E PER L'ANNULLAMENTO - PREVIA SOSPENSIONE -

a - del decreto (prot. n. AOODRCA.3355) dell'1.4.2015, con cui il Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - Direzione Generale - Ufficio V - Dirigenti Scolastici ha rettificato la graduatoria generale di merito, già approvata con D.D.G. (prot. n. AOODRCA.9248) del 18.12.2014, del concorso per esami e titoli per il reclutamento nell'ambito dell'amministrazione scolastica periferica di 2386 dirigenti scolastici dei ruoli regionali per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per le istituzioni scolastiche educative indetto con D.D.G. del 13.7.2011, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 78,20, collocandola al 60° posto dei vincitori;
b - della graduatoria generale di merito, allegata al decreto sub a), pubblicata all'Albo dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 78,20 collocandola al 60° posto dei vincitori;



PROCURA

Avv. Marcello MUROLO
Avv. Andrea DI NUNNO

Con la presente, io sottoscritta Maria Alfano, conferisco il più ampio mandato di rappresentarmi e difendermi in giudizio di cui al presente ricorso, con ogni ampia facoltà di legge compresa quella di sottoscrivere il presente ricorso, istanze ed ogni altro atto utile ai fini del giudizio, nonché di proporre motivi aggiunti, istanze presentare memorie. Ritengo il Vostro opera per rato e fermo, senza bisogno di ulteriore ratifica. Informato sul disposto del D.Lgs. n. 196/0 Vi autorizzo, sin d'ora, trattamento dei dati personali. Eleggo domicilio con Voi in Napoli al Viale Gramsci n. 16 presso lo studio dell'avv. Ezio Maria Zuppardi.

Prof.ssa Maria ALFANO

Reve le pene
per autentica

avv. Marcello MUROLO

avv. Andrea DI NUNNO

- c - dei verbali, mai conosciuti, con cui la Commissione esaminatrice all'esito di riesame ha redatto la graduatoria sub b), nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 78,20;
- d - per quanto di ragione, del verbale n. 2 del 16.9.2014 con cui la Commissione esaminatrice ha fatto propri i criteri dettati dagli allegati al Bando e relativi alla assegnazione dei punteggi da attribuire ai titoli ed alle preferenze;
- e - per quanto di ragione, del verbale n. 7 del 21.10.2014 con cui la Commissione esaminatrice ha deliberato in ordine alle decisioni da prendere rispetto alla documentazione presentata ai fini dell'attribuzione dei punteggi;
- f - per quanto di ragione, della nota (prot. AOODRCA), a firma del Dirigente dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - Direzione Generale - Ufficio V - Dirigenti Scolastici;
- h - della scheda di valutazione relativa alla ricorrente, nella parte in cui la Commissione esaminatrice ha attribuito per i titoli culturali punti 7,00 e punti 0 in relazione ad ogni altra laurea;
- i - ove e per quanto occorra, del silenzio serbato sull'istanza/reclamo presentata all'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in data 23.12.2014;
- l - di tutti gli atti e verbali presupposti, collegati, connessi e consequenziali, comunque lesivi degli interessi della ricorrente.

NONCHÈ PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA

dell'obbligo della P.A. procedente a provvedere alla revisione della valutazione dei titoli della ricorrente e del relativo punteggio assegnatole e, per l'effetto, alla rettifica della graduatoria impugnata, collocando la stessa al 46°, al 47° ovvero al 48° posto di essa o, in via del tutto gradata, al posto che dovesse risultare competerle a seguito della corretta (ri)valutazione dei titoli posseduti.

NEL RICORSO (R.G. N. 1112/2015) PROPOSTO

AVVERSO E PER L'ANNULLAMENTO - PREVIA SOSPENSIONE -

- a - del decreto (prot. n. AOODRCA.9248) del 18.12.2014, con cui il Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - Direzione Generale - Ufficio V - Dirigenti Scolastici ha approvato, ai sensi del comma 1 dell'art. 15 del D.D.G. 14.7.2011, la graduatoria generale di merito del concorso per esami e titoli per il reclutamento nell'ambito dell'amministrazione scolastica periferica di 2386 dirigenti scolastici dei ruoli regionali per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per le istituzioni scolastiche educative indetto con D.D.G. del 13.7.2011, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 78,20, collocandola al 59° posto dei vincitori;
- b - della graduatoria generale di merito, allegata al decreto sub a), pubblicata all'Albo dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 78,20 collocandola al 59° posto dei vincitori;
- c - dei verbali, mai conosciuti, con cui la Commissione esaminatrice all'esito della prova orale ha redatto la graduatoria sub b), nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 78,20;
- d - dei verbali, mai conosciuti, con cui la Commissione esaminatrice ha proceduto all'esame dell'istanza ed alla relativa valutazione dei titoli, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente punti 7,00 per i titoli culturali;
- e - ove e per quanto occorra, del silenzio serbato sull'istanza/reclamo presentata all'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in data 23.12.2014;
- f - di tutti gli atti e verbali presupposti, collegati, connessi e consequenziali, comunque lesivi degli interessi della ricorrente.

NONCHÈ PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA

dell'obbligo della P.A. procedente a provvedere alla revisione della valutazione dei titoli della ricorrente e del relativo punteggio assegnatole e, per l'effetto, alla rettifica della

graduatoria impugnata, collocando la stessa al 46°, al 47° ovvero al 48° posto di essa o, in via del tutto gradata, al posto che dovesse risultare competerle a seguito della corretta (ri)valutazione dei titoli posseduti.

FATTO

1 - I fatti di causa sono noti ed ampiamente illustrati nel ricorso introduttivo e possono essere così sintetizzati.

Con D.D.G. del 13.7.2011 il Direttore Generale per il Personale Scolastico del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca ha indetto concorso per esami e titoli per il reclutamento nell'ambito dell'amministrazione scolastica periferica di 2386 dirigenti scolastici dei ruoli regionali per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per le istituzioni scolastiche educative, di cui 244 per la Regione Campania.

Ai fini della valutazione dei titoli culturali, la *lex specialis* ha previsto l'attribuzione di punti max 15 così suddivisi:

TITOLI CULTURALI (fino ad un massimo di punti 15)

<u>1. Titolo di ammissione - diploma di laurea -</u> (fino ad un massimo di punti 3,00)	
votazione fino a 104/110	punti 1,00
votazione da 105/110 a 109/110	punti 1,50
votazione 110/110	punti 2,00
votazione 110/110 con lode	punti 3,00
<u>2. Altri titoli culturali (1)</u>	
a) Per ogni altra laurea	punti 1,00
b) dottorato di ricerca	punti 2,00
c) borse di studio conseguite a seguito di pubblico concorso indetto da Università, C.N.R. ed Enti pubblici di ricerca ed usufruite per almeno un biennio	punti 1,00
d) master di secondo livello di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti o titoli equiparati su materie inerenti il profilo	

professionale del dirigente scolastico e rilasciati da università statali o equiparate	punti 3,50
e) master in scienze dell'educazione conseguito presso università in Italia o all'estero, di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti	punti 2,00
f) altro master, diploma o attestato di corso di specializzazione o di perfezionamento, conseguito presso università in Italia e all'estero, di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti con esame individuale finale Si valuta un solo titolo.	punti 1,00
g) partecipazione a corsi di formazione, della durata di non meno di 20 ore(2), organizzati da soggetti qualificati e /o enti accreditati (D.M. n. 177/2000; Direttiva n. 90/2003), ivi comprese le scuole su temi riguardanti la progettazione, l'organizzazione e la gestione delle istituzioni scolastiche autonome: <input type="checkbox"/> in qualità di formatore <input type="checkbox"/> in qualità di discente fino ad un massimo di punti 0,50	punti 0,15 punti 0,10

La ricorrente, docente per la classe di concorso AJ77, presso la Scuola Media Statale "Carducci/Trezza" di Cava de' Tirreni, essendo in possesso dei requisiti previsti dal bando, ha presentato istanza di partecipazione, facendo valere quale titolo di studio di ammissione il Diploma accademico di II livello in discipline musicali conseguito nell'anno accademico 2006/07 presso il Conservatorio di Musica "D. Cimarosa" di Avellino con voti 110/110 e lode.

Sta di fatto che, dopo aver superato le prove concorsuali è stata classificata al 59° posto della graduatoria quale vincitrice con il punteggio complessivo di 78,20, così ripartito: punti 44 per la prove scritte, punti 26,50 per la prova orale, punti 7,00 per i titoli culturali e punti 0,70 per i titoli di servizio e professionali.

2 - Avverso la graduatoria la candidata ha proposto ricorso innanzi a codesto Ecc.mo T.A.R. (R.G. n. 1112/15) censurando l'attività della commissione, per

averle assegnato punti 7,00 per i titoli culturali in luogo di ben 8,00 punti. La costituzione in giudizio dell'intimata Amministrazione, che ha prodotto in atti una Relazione dell'U.S.R., i verbali della commissione esaminatrice, nonché la pubblicazione, in data 1.4.2015, della graduatoria generale di merito rettificata, rende necessaria la proposizione dei presenti motivi aggiunti.

Dall'esame della graduatoria rettificata emerge, peraltro, che la ricorrente è stata collocata dal 59° al 60° posto dei vincitori con il punteggio complessivo di 78,20.

Va subito evidenziato, però, che alla Prof.ssa Alfano spettano, in applicazione della *lex specialis*, punti 1,00 in relazione al possesso del Diploma di Pianoforte conseguito in data 21.7.1987 presso il Conservatorio "D. Cimarosa" di Avellino con il voto di 7,50/10, congiuntamente al Diploma di Maturità classica conseguita presso il Liceo Classico M^o. Galdi di Cava de' Tirreni, nell'anno scolastico 1983/1984 con il voto di 50/60.

2 - In queste condizioni, gli atti impugnati sono sicuramente illegittimi e vanno annullati - previa sospensione - per i seguenti

MOTIVI

1 - VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 12 DEL BANDO DI CONCORSO IN RELAZIONE AGLI ARTT. 1 E SS L. N. 241/90 NONCHÉ IN RELAZIONE ALL'ART. 6 COMMA 3-BIS L. N. 268/02 IN RELAZIONE ALLA L. N. 508/1994 ED AL D.P.R. N. 132/2003 - ART. 1 COMMI DA 102 A 107 DELLA L. N. 228/2012 ED IN RELAZIONE ALL'ART. 8 DEL D.P.R. N. 487/94) - VIOLAZIONE DEI CRITERI FISSATI DALLA LEX SPECIALIS - VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO - ECCESO DI POTERE (DIFETTO DEL PRESUPPOSTO - ERRONEITÀ - ARBITRARIETÀ - ILLOGICITÀ MANIFESTA - SVIAMENTO - INIQUITÀ - DIFETTO DI MOTIVAZIONE E DI ISTRUTTORIA) - VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 97 COST.)

1.1 - Il fulcro della presente vicenda riguarda l'omessa attribuzione alla Prof.ssa Alfano di punti 1,00 in relazione alla voce *altri titoli*.

La *lex specialis*, ha previsto, in sede di specificazione dei criteri di selezione, in relazione agli altri titoli culturali, l'attribuzione di punti 1 per ogni altra laurea.

Nel caso di specie, la ricorrente, con riferimento alla valutazione degli altri titoli culturali ha fatto valere il possesso di altra laurea, conseguita ai sensi della L. n. 268/02 e cioè:

- Diploma di Pianoforte conseguito in data 21.7.1987 presso il Conservatorio "D. Cimarosa" di Avellino con il voto di 7,50/10, congiuntamente al Diploma di Maturità classica conseguita presso il Liceo Classico M^o. Galdi di Cava de' Tirreni, nell'anno scolastico 1983/1984 con il voto di 50/60.

E' appena il caso di segnalare, infatti, che i Conservatori Statali di Musica hanno assunto la natura di Istituti di Alta Formazione, equiparati alle Università, per effetto della Legge 21.12.1999 n. 508, che ha istituito l'AFAM e del D.P.R. 28.2.2003 n. 132, recante *"Regolamento recante criteri per l'autonomia statutaria, regolamentare e organizzativa delle istituzioni artistiche e musicali, a norma della Legge 21 dicembre 1999 n. 508"*.

In tale esatto contesto normativo l'art 6 comma 3-bis della L. n. 268/02 dispone *"Ai fini dell'accesso ai pubblici concorsi, sono equiparati alle lauree previste dal regolamento di cui al decreto del Ministero dell'Università e della ricerca scientifica e tecnologica 3 novembre 1999 n. 509, i diplomi di cui al comma 1, ivi compresi gli attestati rilasciati al termine dei corsi di avviamento coreutico, conseguiti da coloro che siano in possesso del diploma di istruzione secondaria di secondo grado"*.

Ma vi è di più.

La legge 228/2012 ai fini di valorizzare il sistema dell'alta formazione artistica e musicale, all'art. 1 commi da 101 a 107 ha ribadito che i diplomi finali rilasciati da istituzioni AFAM al termine dei percorsi formativi del previgente ordinamento, conseguiti prima dell'entrata in vigore della presente legge e congiuntamente al possesso di un diploma di scuola secondaria superiore sono equipollenti ai diplomi accademici di secondo livello.

Orbene, pacifico e non contestato che la ricorrente ha dimostrato il possesso di altra laurea, la Commissione di concorso avrebbe dovuto attribuirle punti 1.

Non coglie nel segno, pertanto, la tesi sostenuta dall'Ufficio Scolastico Regionale, secondo cui il titolo equivale a laurea di I livello, posto che non tiene conto di quanto espressamente prescritto dalla legge e di quanto riconosciuto dalla stessa commissione esaminatrice con il verbale n. 7 del 21.10.2014 che così si esprime: *Circa la richiesta di riconoscimento dei diplomi rilasciati da Enti AFAM, quali diplomi in pianoforte o in conato o altro, come seconda laurea (punto 4), la legge n. 228 del 24 Dicembre 2012 al comma 107 recita che i diplomi rilasciati dall'AFAM prima dell'entrata in vigore della legge in oggetto sono riconosciuti equipollenti ai diplomi accademici di secondo livello se congiunti col possesso di un diploma di scuola secondaria superiore. Pertanto, ai fini dell'attribuzione del punteggio il candidato deve certificare/documentare il possesso di entrambi i titoli: la sola dichiarazione di possesso del diploma in pianoforte, chitarra, canto o altro non è sufficiente ad assegnare punteggio.*

Ma non basta!

Ciò che rende davvero inquietante la vicenda è la superficialità con cui l'Amministrazione ha valutato la posizione della ricorrente.

E' sfuggito, infatti, al solerte Ufficio che:

- la ricorrente sin dalla presentazione della domanda ha dichiarato il possesso del titolo per il quale ha richiesto l'attribuzione di punti 1;
- la ricorrente, su espressa richiesta della P.A., in data 2.12.2011 con raccomandata a.r. (anticipata a mezzo fax) ha rimesso, tra l'altro, all'Ufficio Scolastico Regionale: il Diploma di Pianoforte conseguito in data 21.7.1987 presso il Conservatorio "D. Cimarosa" di Avellino con il voto di 7,50/10 in uno al Diploma di Maturità classica conseguita presso il Liceo Classico M".Galdi" di Cava de' Tirreni, nell'anno scolastico 1983/1984 con il voto di 50/60;
- la ricorrente, ai fini della partecipazione ha fatto valere altri titoli di ammissione.

Ogni ulteriore commento è davvero superfluo!

Va solo aggiunto che su identica questione codesto Ecc.mo Collegio ha già

avuto modo di pronunciarsi con ordinanza cautelare n. 624/2015 del 26.3.2015.

II - VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 12 DEL BANDO DI CONCORSO IN RELAZIONE AGLI ARTT. 1 E SS L. N. 241/90 NONCHÉ IN RELAZIONE ALL'ART. 6 COMMA 3-BIS L. N. 268/02 IN RELAZIONE ALLA L. N. 508/1994 ED AL D.P.R. N. 132/2003 - ART. 1 COMMI DA 102 A 107 DELLA L. N. 228/2012 ED IN RELAZIONE ALL'ART. 8 DEL D.P.R. N. 487/94) - VIOLAZIONE DEI CRITERI FISSATI DALLA LEX SPECIALIS - VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO - ECCESSO DI POTERE (DIFETTO DEL PRESUPPOSTO - ERRONEITÀ - ARBITRARIETÀ - ILLOGICITÀ MANIFESTA - SVIAMENTO - INIQUITÀ - DIFETTO DI MOTIVAZIONE E DI ISTRUTTORIA - CONTRADDITTORIETÀ)

Va, infine, fermamente censurato il comportamento sviato dell'Amministrazione che, pur in presenza di idonea documentazione, del limpido dettato normativo, del contenuto del verbale del 21.10.2014 e delle conseguenze che ne scaturiscono, ha, nondimeno, contraddittoriamente negato il punteggio spettante alla ricorrente.

Sotto altro profilo rileva, infine, la disparità di trattamento in cui è incorsa la P.A.

E' appena il caso di segnalare, infatti, che la commissione esaminatrice ha attribuito punti 1 ai candidati, che come la ricorrente, hanno fatto valere il titolo in argomento (si cfr. Scheda di valutazione del candidato Senatore Ester).

Senza considerare, ancora che la P.A., non solo ha omissso di pronunciarsi sull'istanza di riesame, ma ha addirittura accordato il riesame per i soli candidati che non adito il Giudice Amministrativo.

Emerge, dunque, nella specie, un gravissimo deficit istruttorio, che vizia la valutazione operata e dà conto della "illiceità" dell'azione promossa dalla P.A. in danno della ricorrente.

ISTANZA DI SOSPENSIONE

Più che di *fumus* deve parlarsi di manifesta fondatezza del ricorso. Il danno, poi, è grave ed irreparabile, in quanto comporta per la ricorrente la impossi-

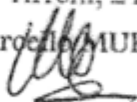
bilità di beneficiare delle prerogative riservate a coloro che la precedono in graduatoria.

P.Q.M.

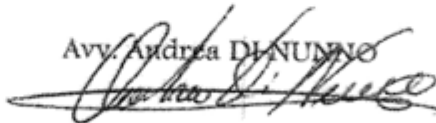
Accogliersi il ricorso - previa sospensione -- con ogni conseguenza di legge.
Alla stregua dell'art. 10 del D.P.R. n. 115/02, i difensori dichiarano che la controversia è soggetta al versamento del contributo unificato nella misura di € 325,00.

Cava de' Tirreni, 21 maggio 2015

Avv. Marcello MUROLO



Avv. Andrea DI NUNNO



RELATA DI NOTIFICA - CRONOLOGICO N° 105

Nell'interesse della dott.sa Serena Bisogno, io sottoscritto Avv. Marcello Murolo, all'uopo autorizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Salerno, ai sensi della legge 21/01/1994 n° 53, con delibera in data 24/05/07, ho notificato

copia in tutto conforme all'originale dell'antescritto ricorso a:

I - MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN PERSONA DEL MINISTRO P.T. DOMICILIATO OPE LEGIS PRESSO L'AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO DI NAPOLI ALLA VIA ARMANDO DIAZ N. 11 . 80110 - NAPOLI, rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76307195676-3 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di via A . Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data corrispondente a quella del timbro postale

II - M.I.U.R. - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA - IN PERSONA DEL DIRETTORE GENERALE P.T. - DOMICILIATO OPE LEGIS PRESSO L'AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO DI NAPOLI ALLA VIA ARMANDO DIAZ N. 11 80100 - NAPOLI, rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76307195675-2 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di via A . Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data corrispondente a quella del timbro postale

III - MARIA VINCI VIALE MICHELANGELO N. 57 (SC. B) - 80129 - NAPOLI, rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76307195673-0 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di via A . Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data corrispondente a quella del timbro postale

IV - ANTONIO MAIORANO VIA GIRONI N. 21 - 80078 - POZZUOLI (NA),
rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego
raccomandato n° 76442407926-1 con avviso di ricevimento,
spedito dall'Ufficio Postale di via A. Sorrentino 1, Cava de'
Tirreni, in data corrispondente a quella del timbro postale

V - ANNA FORNARO VIA SOMMA N. 117 - 80034 - MARIGLIANO (NA),rimettendone
copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n°
76442407927-2 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio
Postale di via A. Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data
corrispondente a quella del timbro postale

VI - IOLANDA MANCO ELETTIVAMENTE DOMICILIATA OPE LEGIS CON I SUOI
PROCURATORI E DIFENSORI COSTITUITI AVVOCATI MARIA ANNUNZIATA,
GAETANO PAOLINO E ANNA PINA MICUCCIO PRESSO LA SEGRETERIA DEL
TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DELLA CAMPANIA PIAZZA
MUNICIPIO N. 64 - 80133 - NAPOLI, rimettendone copia conforme
all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76442407928-3 con
avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di via A.
Sorrentino 1, Cava de' Tirreni, in data corrispondente a quella
del timbro postale

Avv.  Murolo



N. Raccomandata

76442407926-1



Posteitaliane

EPP026-00049 - Mod. 22.63 - 10/02/2007 (previsto) - 18.04/24.09/04

Accettazione **RACCOMANDATA**RICEVUTA
È vietato introdurre denaro e valori nella raccomandata. Poste Italiane SpA non ne risponde.

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO		MITTENTE	
ANTONIO HAIGRANO		Avv. MARCELLO MUROLO	
VIA/PIAZZA 80078		C.so V. Emanuele, 38 - 84123 Salerno	
CAP 80078		C.A.P. 84123	
COMUNE GIRONE		COMUNE SALERNO	
PROV. NA		PROV. SA	
N° CIV. 24		N° CIV. 24	
Fraz. 57060		Fraz. 57060	
Causale: AG		Causale: AG	
Peso gr.: 34		Peso gr.: 34	
Serv. Agg.: AR		Serv. Agg.: AR	
Cod. abb.: 766924831274		Cod. abb.: 766924831274	
TASSE		TASSE	

N. Raccomandata

76442407928-3



Posteitaliane

EPP026-00049 - Mod. 22.63 - 10/02/2007 (previsto) - 18.04/24.09/04

Accettazione **RACCOMANDATA**RICEVUTA
È vietato introdurre denaro e valori nella raccomandata. Poste Italiane SpA non ne risponde.

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO		MITTENTE	
ANTONIO HAIGRANO		Avv. MARCELLO MUROLO	
VIA/PIAZZA 80133		C.so V. Emanuele, 38 - 84123 Salerno	
CAP 80133		C.A.P. 84123	
COMUNE NAPOLI		COMUNE SALERNO	
PROV. NA		PROV. SA	
N° CIV. 04		N° CIV. 04	
Fraz. 57060		Fraz. 57060	
Causale: AG		Causale: AG	
Peso gr.: 34		Peso gr.: 34	
Serv. Agg.: AR		Serv. Agg.: AR	
Cod. abb.: 765535466255		Cod. abb.: 765535466255	
TASSE		TASSE	

Modello 22 AG - MOD. 04001 (trasmesso) - 02/11/02 (0000)

Posteitaliane

Accettazione RACCOMANDATA

È vietato includere denaro e valori nella raccomandata; la Poste italiane non ne rispondono.

Compilare, a cura del mittente, e macchinare o in carattere stampatello:

Adm. Ufficio - via S. Vito 10 - 84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

84123 Salerno - C.A.P. 84123

☐ ATTI GIUDIZIARI

☐ SERVIZIO RISCOSSIONI

☐ ATTI AMMINISTRATIVI - INFRAZIONI AL CODICE DELLA STRADA

N. Raccomandata



76307195675-2

RICEVUTA

COMPILARE, A CURA DEL MITTENTE, E MACCHINARE O IN CARATTERE STAMPATELLO:

DESTINATARIO

MITTENTE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

COMPILARE

Fraz. 57060 Sez. 02 Operaz. 203

Causale: AG 21/05/2015 16:30

Peso gr.: 34 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70

Serv. Agg.: AR

Cod. dir.: 766824831296

Tasse

(semplice)

Posteitaliane

Posteitaliane

Accettazione RACCOMANDATA

E vietato includere denaro e valori nelle raccomandate; la Poste italiane non ne dispongono

compiare, a cura del mittente, a macchina o in carattere stampatello

Very interesting & valuable at the same time. A
 combination of knowledge with the Bible.
 ESTIMATED

A. 6.2.

100-443886-100
NAPOLI
COPIES

Fig. 7

App. MARCELLO MUROLO
C.so V Emanuele 58 94122 C.T.

089/225664 - 225500 - Fax 236816

[illegible]

RECUPERO
di
diagnostica la
la
la

Sez. 02 Operaz. 202

gr.: 34
Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70

AR: 766824831308
HGG.: AR

Tasse

1. *Staphylococcus aureus* (10⁸ CFU/ml)
2. *Staphylococcus aureus* (10⁷ CFU/ml)
3. *Staphylococcus aureus* (10⁶ CFU/ml)
4. *Staphylococcus aureus* (10⁵ CFU/ml)
5. *Staphylococcus aureus* (10⁴ CFU/ml)
6. *Staphylococcus aureus* (10³ CFU/ml)
7. *Staphylococcus aureus* (10² CFU/ml)
8. *Staphylococcus aureus* (10¹ CFU/ml)
9. *Staphylococcus aureus* (10⁰ CFU/ml)
10. *Staphylococcus aureus* (10⁻¹ CFU/ml)

ATTI GIUDIZIARI

SERVIZIO RISCOSSIONI

ATTI AMMINISTRATIVI - INERAZIONI AL CODICE DELLO STATO

37825-77 (117255-12255, V000 477

[illegible]

00000000-00000000-0000

N. Raccomandata



78307195878-3

Modello 22 AG - MOD. 54201 81/10/1998 - SA 10/1/1998

Posteitaliane

Accettazione RACCOMANDATA

È vietato includere denaro e valori nella raccomandata; le Poste italiane non ne rispondono

Compilare, a cura del mittente, a macchina o in carattere stampatello

DESTINATARIO		RICEVUTA	
NOME COGNOME MARIA VINCI			
VIA VIALE MICHELANGELO (S.C.B.)			
CAP 80129			
C.A.P. NAPOLI			
CITTA' NAPOLI			
PROV. NA			
MITTENTE		N. Raccomandata	
NOME COGNOME App. MARCELLO MUROLO			
C.A.P. C.so V. Emanuele, 58 - 84123 Salerno			
CITTA' Salerno			
PROV. SA			
SERVIZIO ACCESSORI RICHESTI			
Contrassegnato la casella interessata			

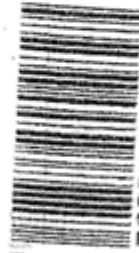
Fraz. 57060 Sez. 02 Operaz. 204
Causale: AG 21/05/2015 16:34
Peso gr.: 34 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
Serv. Agg.: AR
Cod. AR: 766824831285 Tasse
(prestitazione universale)

☐ ATTI GIUDIZIARI

☐ SERVIZIO RISCOSSIONI

☐ ATTI AMMINISTRATIVI - INFRAZIONI AL CODICE DELLA STRADA

A. 18/05/1998 - 25/2007 - 18/05/1998
C. 40 A. 18/05/1998 - 25/2007
S. 10 MARCELLO MUROLO



76307195673-0

N. Raccomandata

76442407927-2



Posteitaliane

PS102 EP040 - Mod. 22 AS - MC. 0401 (giugno) - 31 (Ed. 03/01)

Accettazione **RACCOMANDATA**

RICEVUTA

E' vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

DESTINATARIO	DESTINATARIO	ANNA FORMARO	
	VIA / PIAZZA	SOMMA	117
MITTENTE	C.A.P.	80034	N° CIV. NA
	COMUNE	MARIGLIANE	PROV.
MITTENTE	MITTENTE	Avv. MARCELLO MUROLO	
	VIA / PIAZZA	C.so V. Emanuele, 38 - 84123 Salerno	
MITTENTE	C.A.P.	84100	N° CIV.
	COMUNE	SALEMI	PROV.
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI		<input checked="" type="checkbox"/> A.R.	
Contrassegnare la casella interessata			

Fraz. 57060

Sez. 02

Operaz. 206

Causale: AG

21/05/2015 16:40

Peso gr.: 34

Tariffa € 7.70

Affr. € 7.70

Serv. Agg.: AR

Cod. 02

765535466266

(accettazione: manuale)

TASSE

Posteitaliane

Servizio Notificazioni Atti Giudiziali Amministrativi

AVVISO DI RICEVIMENTO
dell'atto spedito con raccomandata

N° 7644276442407928-3
(Vedi avvertenze per gli uffici)

Bollo dell'ufficio
di partenza



AVVERTENZE PER GLI UFFICI DI ACCETTAZIONE E DI DISTRIBUZIONE

L'ufficio di accettazione deve apporre il numero della raccomandata del plico nello spazio in alto a sinistra.
L'ufficio di distribuzione o di destinazione deve restituire in raccomandata il presente avviso.

Bollo dell'ufficio
di distribuzione

AVVISO DI RICEVIMENTO
da restituire a:

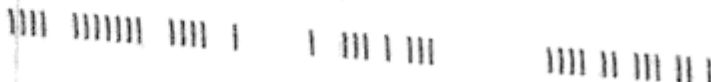
(compilare in stampatello maiuscolo)

AG



76553546625-5

Avv. MARCELLO MUROLO
C.so V. Emanuele, 36 - 84123 Salerno
☎ 089/225664 - 225500 - Fax 236816



N° 105

AVVISO DI RICEVIMENTO

dell'atto spedito con rapp. n° (vedi retro) dall'U.P. di CAVIA DE' TIRRENI

24/5/2015

diretto a Consiglio di Amministrazione e Amministratore Delegato della CAVIA DE' TIRRENI

CONSEGNA DEL PLICO A DOMICILIO

Dichiaro di aver ricevuto la raccomandata nella indicata

il 26/5/2015

☐ Destinatario persona fisica (anche se dichiarata fallita)

☐ Destinatario persona giuridica (1)

☐ Curatore fallimentare (2)

☐ Domiciliatario (3)

☐ Familiare convivente (4)

☐ Addetto alla casa (5)

☐ Al servizio del destinatario addetto alla ricezione delle notificazioni (6)

☐ Portiere dello stabile in assenza del destinatario o della persona abilitata (7)

☐ Delegato dal direttore dei (8)

☐ Delegato dal comandante del gruppo e missioni

26 MAR 2015

(firma del destinatario o della persona abilitata)

☐ Analfabeta ☐ Impossibilitato a firmare

☐ Ritirato il plico firmando il solo registro di consegna

Spedita comunicazione di avvenuta notifica (12) con raccomandata

n. 26/5/2015

(data e firma dell'addetto al recapito)

MANCATA CONSEGNA DEL PLICO A DOMICILIO

PER RIFIUTO DEL DESTINATARIO

☐ del plico ☐ di firmare il registro di consegna (9)

PER RIFIUTO DELLA PERSONA ABILITATA

Sig. _____

in qualità di (10) _____

☐ del plico ☐ di firmare il registro di consegna

☐ affisso avviso porta ingresso dello stabile in indirizzo (11)

☐ affisso avviso cassetta corrisp. dello stabile in indirizzo (11)

PER TEMPORANEA ASSENZA DEL DESTINATARIO

☐ mancanza ☐ in itinere ☐ delle persone abilitate

☐ affisso avviso porta ingresso dello stabile in indirizzo (11)

☐ affisso avviso cassetta corrisp. dello stabile in indirizzo (11)

PER IRREPERIBILITÀ DEL DESTINATARIO

PLICO DEPOSITATO PRESSO L'UFFICIO

Spedita comunicazione di avvenuta deposita (13) con raccomandata

del _____

data _____

firma _____

RITIRO IN UFFICIO DEL PLICO NON RECAPITATO

data _____

(firma del destinatario o di un suo delegato)

(contrapposizione del recapito postale)

Bollo di deposito al plico della consegna

26 MAR 2015

(1) Qualità investita dal rappresentante legale

(2) Di Società per Azioni, in Accandata per Azioni, a Responsabilità Limitata

(3) Avvocato/procuratore legale, debitamente persona, determinata ufficio

(4) Padre, moglie, nipote, ecc.

(5) Domicilio, collaboratore familiare, caravatore, o altro, persona che conviva col destinatario o con persona convivente addetto alla casa

(6) Segretario, dipendente, ecc.

(7) Via, piazza, corso, n°

(8) Carcere, istituto, ospedale, casa di riposo, stabilimento, ecc.

(9) Equivalente al rifiuto del plico, che quindi non viene consegnato

(10) Vedi note (4) (5) (6) (7) (8)

(11) L'adempimento è prescritto soltanto nel caso di recapito recato al primo indirizzo

(12) Ai sensi dell'art. 7, legge n. 30/82 e successive modifiche

(13) Ai sensi dell'art. 8, legge n. 30/82 e successive modifiche

Posteitaliane

Servizio Notificazioni Atti Giudiziali/Amministrativi

AVVISO DI RICEVIMENTO
dell'atto spedito con raccomandata

N° 76307195675-2
(Vedi avvertenze per gli uffici)

Mod. 04/100A - EP2054/E2055 - Modello 23L - Ed. 12/10 - (R) (4)

Bollo dell'ufficio
di partenza



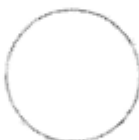
AVVERTENZE PER GLI UFFICI DI ACCETTAZIONE E DI DISTRIBUZIONE

L'ufficio di accettazione deve apporre il numero della raccomandata del plico netto spedito in alto a sinistra.
L'ufficio di distribuzione o di destinazione deve restituire in raccomandata il presente avviso.

Bollo dell'ufficio
di distribuzione

AVVISO DI RICEVIMENTO
da restituire a:

(compilare in stampatello maiuscolo)

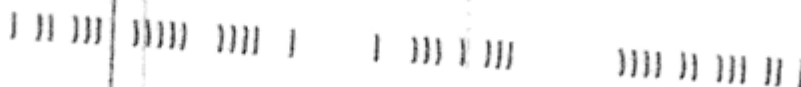


AG



76682483129-6

Avv. MARCELLO MUROLO
C.so V. Emanuele, 58 - 84123 Salerno
☎ 089/225664 - 225500 - Fax 236816



N° 105 **AVVISO DI RICEVIMENTO**

dell'atto spedito con racc. n° (vedi retro) dall'U.P. di CASA DE' TIRRENI il 24/5/2015
diretto a AVVOCATURA DELLO STATO - NAPOLI in persona del Sindaco PROT. 25. MAG 2015

CONSEGNA DEL PLICO A DOMICILIO

Dichiaro di aver ricevuto la raccomandata sopra indicata

- ☐ Destinatario persona fisica (anche se dichiarata fallita)
☐ Destinatario persona fisica (anche se dichiarata fallita)
☐ Curatore fallimentare (2)
☐ Domiciliatario (3)
☐ Familiare convivente (4)
☐ Addetto alla casa (5)
☐ Al servizio del destinatario addetto alla ricezione delle notificazioni (6)
☐ Portiere dello stabile in assenza del destinatario e delle persone abilitate (7)
☐ Delegato del direttore del (8)

☐ Delegato del comandante del (corpo o reparto)
AVVOCATURA DELLO STATO
Sig. Giuseppe Mastronzo
(firma e cognome del destinatario o del suo delegato)

☐ Analfabeta ☐ impossibilitato a firmare
Ritirato il plico firmando il suo registro di consegna
Spedita comunicazione di avvenuta notifica (12) con raccomandata
N° 25-5-15 del 25 del 5 del 15
(data e firma dell'addetto al recapito)

MANCATA CONSEGNA DEL PLICO A DOMICILIO

PER RIFIUTO DEL DESTINATARIO

☐ di firmare il registro di consegna (9)

PER RIFIUTO DELLA PERSONA ABILITATA

☐ del plico ☐ di firmare il registro di consegna
☐ affisso avviso porta ingresso dello stabile in indirizzo (11)
☐ immesso avviso cassetta corrisp. dello stabile in indirizzo (11)

PER TEMPORANEA ASSENZA DEL DESTINATARIO

e mancanza ☐ idoneità ☐ delle persone abilitate
☐ affisso avviso porta ingresso dello stabile in indirizzo (11)
☐ immesso avviso cassetta corrisp. dello stabile in indirizzo (11)

PER IRREPERIBILITÀ DEL DESTINATARIO

PLICO DEPOSITATO PRESSO L'UFFICIO
spedita comunicazione di avvenuta deposito (13) con raccomandata

soluzione
dell'adito al
recapito

data

firma

RITIRO IN UFFICIO DEL PLICO NON RECAPITATO

data _____
firma del destinatario o di un suo delegato _____
(coordinatore dell'impiegato postale)

Bollo da apporre
all'atto
della consegna



- (1) Qualità richiesta del rappresentante legale.
(2) Di Società per Azioni, in Accomandita per Azioni, o Responsabilità limitata.
(3) Avvocato, procuratore legale, determinata persona, determinato ufficio.
(4) Padre, moglie, nipote, ecc.
(5) Domestico, collaboratore familiare, cameriere, cuoco, persona che convive col destinatario "non saputo", convivente addetto alla casa.
(6) Segretario, dipendente, ecc.
(7) Via, piazza, corso, n°.
(8) Carcere, istituto, ospedale, casa di riposo, stabilimento, ecc.
(9) Equivalente al rifiuto del plico, che quindi non viene consegnato.
(10) Vedi nota (4) (5) (6) (7) (8).
(11) L'adempimento è previsto soltanto nel caso di rifiuto recapito al primo indirizzo.
(12) Ai sensi dell'art. 7, legge n. 89/1952 e successive modifiche.
(13) Ai sensi dell'art. 8, legge n. 89/1952 e successive modifiche.

